

# Interpellation

2017-03-14



## Interpellation till Gymnasienämndens ordförande Daniel Berghel angående nedläggningen av särskolans Estetprogram

Kommunfullmäktige är huvudman för skolverksamheten i Karlstad. Som fullmäktigeledamöter är vi medansvariga för de beslut som fattas om verksamheten. Jag har konstaterat att Gymnasienämnden beslutat att lägga ned särskolans Estetprogram. Vänsterpartiet motsatte sig nedläggningen av Estetprogrammet i gymnasienämnden. Efter att ha tagit del av Daniel Berghels svar i media om nedläggningen behöver jag som fullmäktigeledamot och därmed huvudman för skolverksamheten få svar på några viktiga frågor. Jag har svårt att förstå hur vi i ett kulturlandskap som Värmland lägger ned det Estetiska programmet för elever som kanske än mer än andra är i behov av ett program där de kan utvecklas. Enligt skollagen ska hänsyn tas till elevernas olika förutsättningar, behov och kunskapsnivå. ”Det finns också olika vägar att nå målen. Särskild uppmärksamhet ska ägnas åt de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla. Skolan har ett särskilt ansvar för elever med funktionsnedsättning.” ”Den ska bidra till elevernas allsidiga utveckling.”

Daniel Berghel hänvisar till ökade krav på anställningsbarhet när kritik framförs om nedläggning av det Estetiska programmet och till att man inte lyckas anordna elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL). Kraven på huvudmannen är höga när det gäller att se till att eleverna får minst 22 veckors APL. Huvudmannen för utbildningen ansvarar för att skaffa APL-platser och att de krav som finns på utbildningen uppfylls.

- Jag har sökt i läroplan och skollag efter den starka betoningen av elevernas anställningsbarhet som Berghel hänvisar till men hittar ingenting. Var finns dessa ökade krav beskrivna?
- Hur ser Berghel på innebörden i anställningsbarhet? I Läroplanen uttrycks att ”Utvecklingen i yrkeslivet innebär bland annat att det behövs gränsöverskridanden mellan olika yrkesområden och att krav ställs på medvetenhet om såväl egen som andras kompetens.” Arbetsgivare betonar ofta betydelsen av social kompetens, samarbetsförmåga, initiativkraft, ansvar, en vilja att utvecklas -

egenskaper som de har möjlighet att utveckla på estetprogrammet som gör dem mer generellt ”anställningsbara”. Enligt styrdokumentet har kraven på **generella kompetenser** inte tonats ner utan snarare förstärkts på senare tid. De har inte blivit mindre viktiga

- Vilka kraftfulla aktiva åtgärder har Gymnasienämnden vidtagit för att leva upp till skollagens krav på huvudmannen att anskaffa APL-platser? Hur har dessa åtgärder genomförts? Tycker Daniel Berghel att nämnden levt upp till de höga kraven på huvudmannen?

Underlaget som ligger till grund för beslutet tycks ha stora brister när det gäller tillgång på APL-platser. Frågan som ställts till arbetsplatser har formulerats på ett sätt så att man missförstått vad APL-åtagandet innebar. När man rätt ut dessa missförstånd har fler arbetsgivare uttryckt att de vara villiga att ta mot APL-elever.

I beslutsunderlaget redovisar man en sammanställning av 13 tillfrågade arbetsplatser i Karlstad varav några inte har någon estetisk verksamhet eller bara har verksamhet på kvällstid. Det förefaller vara ett mycket litet urval som underlag för ett så dramatiskt beslut som att lägga ned det Estetiska programmet. Underlaget är dessutom begränsat till Karlstad trots att man uttryckt en ambition att anskaffa APL-platser på elevernas hemorter.

- Anser Daniel Berghel, trots dessa brister i rapporten, att den utgör ett fullgott underlag för beslutet i Gymnasienämnden att lägga ned estetprogrammet?

**Hans-Åke Scherp**  
**Vänsterpartiet**

